



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-87/2020-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Narcise Grlić (OIB: 82169751675) iz Ivanovaca Gorjanskih, Poljska 15, odlučujući o prijedlogu Financijska agencija za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 05. veljače 2020. godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Narcise Grlić (OIB: 82169751675) iz Ivanovaca Gorjanskih, Poljska 15.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) je podnijela prijedlog za provedbom postupka stečaja nad imovinom potrošača Narcise Grlić (OIB: 82169751675) iz Ivanovaca Gorjanskih, Poljska 15 (u daljnjem tekstu: potrošač), dana 24. veljače 2020. godine, uz obavijest da se potrošač nije očitovao te se sukladno odredbi članka 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj: 100/15 i 67/18; dalje ZSP) smatra da je suglasan.

Oglasom od dana 24. veljače 2020. godine vjerovnici potrošača su pozvani osporiti popis imovine potrošača, odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U nastavku postupka, potrošač je naknadno dostavio u spis očitovanje od dana 26. veljače 2020. godine iz kojeg proizlazi kako je potrošač suglasan da se nad njegovom imovinom provede jednostavni postupak stečaja potrošača te da je potrošač predložio pokretanje postupka i u odnosu na vjerovnike koji su i nakon slanja poziva povukli osnovu za plaćanje.

Potrošač je dostavio i popis svoje imovine, s tim da nije popisao svoju imovinu pa se sukladno čl. 79. c st. 3. ZSP-a smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Ponovnim oglasom ovoga suda od dana 05. ožujka 2020. godine, vjerovnici potrošača su pozvani osporiti popis imovine potrošača, odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Stečajni vjerovnik Hrvatska radiotelevizija se očitovao povodom navedenog oglasa te je osporio popis imovine potrošača, dok nije dostavio dokaze o imovini potrošača.

Temeljem odredbe čl. 79. f st. 2. ZSP-a, sud je zatražio podatke o potrošačevoj imovini kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača imovine putem FINA-e. Iz podataka o imovini potrošača od dana 15. travnja 2020. godine sud je utvrdio da potrošač od 01. siječnja do 29. veljače 2020. godine nema evidentiranih primitaka. U 2019. godini potrošač je ostvario neoporezivi primitak u iznosu od 2.694,06 kn. U 2018. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 484,02 kn i neoporezivi primitak u iznosu od 3.592,08 kn, a od 01. ožujka do 31. prosinca 2017. godine potrošač je ostvario neoporezivi primitak u iznosu od 3.292,74 kn.

Daljnjom provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je kako je potrošač vlasnik osobnog automobila, marke Citroen Xsara, godina proizvodnje 2000., koje je potrošač stekao 24. srpnja 2007. godine i koje nije objavljen.

Iz svega naprijed navedenog, nesporno proizlazi kako potrošač ima ovršivu imovinu jer je vlasnik osobnog automobila Citroen Xsara, a koje podatke nije prijavio u popisu imovine, iako je to bio dužan i unatoč upozorenju na obrascu popisa imovine kako za davanje neistinitog ili nepotpunog Popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

Odredbom čl. 75. st. 1. toč. 5. ZSP-a je propisano kako će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, a koja odredba se primjenjuje u ovom postupku temeljem čl. 79. o. ZSP-a.

Cilj i svrha jednostavnog postupka stečaja potrošača je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje prestanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da je potrošač koji pristaje na pokretanje i vođenje postupka, u obvezi dostaviti sudu sve relevantne podatke koji se odnose na njegovu imovinu, a kako je to i propisano čl. 79.b ZSP-a.

Poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om (čl. 2. ZSP-a).

Dakle, potrošač mora sudu dostaviti popis svoje imovine, a koji popis se sukladno čl. 79. b st. 5. ZSP-a daje na propisanom obrascu te se sukladno čl. 13. st. 2. ZSP-a sastoji osobito od naznake nekretnina i pokretnina potrošača te imovinskih prava potrošača na tuđim stvarima, novčanih sredstava na računima, primanja iz radnog odnosa i ostalih primanja, a osobito podacima o patentima, tehničkim unapređenjima, dionicama i poslovnim udjelima u trgovačkim društvima u prethodnih 12 mjeseci.

Imajući u vidu naprijed navedeno, a kako potrošač nije dostavio točne i potpune podatke o svojoj imovini, iako je to bio dužan i sa kojom činjenicom je bio upoznat prilikom dostave poziva na očitovanje za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača od strane FINA-e te kako je utvrđeno da je potrošač vlasnik osobnog automobila koji nije objavljen, koji podatak potrošač nije dostavio u popisu svoje imovine, sud je utvrdio da je potrošač namjerno, odnosno krajnjom nepažnjom, naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza slijedom čega je potrošač nepošten.

Odredbom čl. 79. m st. 1. alineja 5. ZSP-a propisano je kako će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama navedenog zakona smatra da je potrošač nepošten.

Slijedom svega navedenog, temeljem čl. 79.m st. 1. alineja 5. ZSP-a, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Đakovu, dana 21. travnja 2020. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Potrošač putem e-Oglasne ploče
3. FINA

Broj zapisa: **17895-7582b**

Kontrolni broj: **057a5-1e3c5-68f5b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.